



Indløb - Arreskov Sø

# 2011

# Odense Å

Strækning		St	Frv	MI	Skole	NB
Kode	Betegnelse					
<b>010</b>	<b>Arreskov</b> <i>Arre</i>	10		6	<b>HORNE</b>	<b>9. ÅRG</b>
		20		5		
		30		4		
		40		4		
		50		6		
		60		7		
						<b>5,3 - 7,5</b>
<b>020</b>	<b>Lyndelse</b> <i>Lynd</i>	10		7	<b>Brobyskolerne PONTOPPIDAN</b>	<b>6-9. ÅRG</b>
		20		7		
		30		8		
		40		7		
		50		5		
		60		4		
						<b>E KL</b>
						<b>6,5 - 5,8</b>
<b>030</b>	<b>Brobyværk</b> <i>Bro</i>	10		8	<b>Brobyskolerne PONTOPPIDAN</b>	<b>9. ÅRG</b>
		20		6		
		30		4		
		40		7		
		50		9		
		60		8		
						<b>7,0 - 6,7</b>
<b>040</b>	<b>Nr Broby</b> <i>NrBr</i>	10		7	<b>Brobyskolerne PONTOPPIDAN</b>	<b>9. ÅRG</b>
		20		7		
		30		8		
		40		8		
		50		x		
		60		7		
						<b>7,4 - 6,8</b>
<b>050</b>	<b>Verninge</b> <i>Vern</i>	10		8	<b>VERNINGE</b>	<b>4-6. ÅRG</b>
		20		8		
		30		x		
		40		5		
		50		5		
		60		4		
						<b>5,4 - 6,0</b>
<b>060</b>	<b>Bellinge</b> <i>Bell</i>	10		6	<b>PAARUP</b>	<b>9. ÅRG</b>
		20		7		
		30		7		
		40		7		
		50		7		
		60		7		
						<b>6,8 - 7,2</b>
<b>070</b>	<b>Hjallese</b> <i>Hjal</i>	10		7	<b>DALUM</b>	<b>9. ÅRG</b>
		20		7		
		30		8		
		40		7		
		50		8		
		60		4		
						<b>6,8 - 5,6</b>

# Odense Å

080	Odense <i>Oden</i>	10		7	GIERSING	7. ÅRG
		20		7		
		30		7		
		40		4		
		50		4		
		60		5		
					5,7 – 4,4	
090	Vollsmose <i>Voll</i>	10		4	GIERSING	8. ÅRG
		20		6		
		30		3		
		40		6		
		50		6		
		60	Udgået	x		
					5,0 – 5,7	
Mfc. kvalitetsgennemsnit				6,2	~6,4 (2010) ~6,3 (2009) Lettere foruren	
SAPROBIE INDEX		00-01 Overordentlig stærkt forurennet / belastet	02-04 Ret stærkt forurennet / belastet	05-08 Lettere forurennet / belastet	09-10 Rent eller kun svagt forurennet / belastet	

Hermed afsluttende oversigten for det samlede billede af vandløbsundersøgelser 2011 som del af OFN\_Projekt Å og Fjord. Grå felter er manglende data pr. 171011 af forskellige årsager. Samlet vurderet via de indsendte filer viser en generel status quo ift. 2010 med vigende tendens. Åen har været særdeles vandfyldt grundet kraftigt regnfald i juli/aug/sept, så her kan ligge en forklaring. MI tallene ikke de helt store udsving (vigtigt at vi holder undersøgelserne omkring vandløbsdagen i sept), ilttallene udviser de forskelle, der skal være afh. af temp og vandføring, men der er store udsving. Fra aug her der været meget kraftige nedbørsperioder, hvilket de fleste steder nok har kunnet ses på vandføringen. Der er det 'normale' billede for kvælstofværdier på landet, men også her er der store udsving. **Der mangler generelt en lille kommentar fra miljøagttagelserne** vedr. grøde/alger og strøm/vandmængde, hvorfor et egtl. samlet billede ikke kan dannes. Fx kan 'slemme krydser' ikke aflæses, med mindre de alle steder er 0.

Resultaterne hviler på MI-metoden ('hurtigmetoden') efter Abrahamsen, praktisk anvendelig og forståelig for eleverne samt rel. fagligt forsvarlig mht. vandkvalitetsberegningen på vores niveau, dersom procedurerne følges. I skrivende stund meldes om generel og stigende bekymring for de nye kommuners evne til at sikre den lovmæssige miljøovervågning, herunder naturligvis de danske vandløb. Det bliver spændende at følge på flere niveauer. For detaljerede oplysninger, se dataoversigterne for strækningerne samt de enkelte stationsfiler, dels under de enkelte strækninger, dels samlet i 'total-kataloget'. De gamle vandløbskort er historie indtil videre (stadigvæk i 2011), så der eksisterer faktisk intet publiceret videnskabeligt sammenligningsgrundlag. Dog skal det med, at der blandt fagfolk er stigende bekymring for landbrugets udkørsel af kvælstof på dyrkningsarealerne.

Det er igen vigtigt at pointere, at der ikke ligger nogen 'exakt videnskab' i disse undersøgelser. Det er skoleelever, der udfører disse øvelser, hvorfor *unøjagtigheder i bestemmelserne* både kan og helt naturligt vil forekomme. På det grundlag opererer vi på grundskoleniveau. En passende sikkerhed i dyrekendskab / procedurer kan dog let opnås, dersom læreren er med hele vejen med råd og dåd uanset klassetrin, - basematerialet bør være bedst muligt for os brugere. Biologien er et eksakt videnskabsfag, så træning gør mester! Problemerne, - dels kan fejl opstå omkring dyrekendskabet, dels synes en almindelig fejl manglende hensyntagen til et evt. slemt X (miljøagttagelserne), men det burde være historie med det nye indtastningsprogram. Det er også vigtigt at pointere, at det ikke er helt lige meget, hvor meget der 'gås til den' og nås. Da projektet benævnes 'Å og Fjord' er det indlysende, at man bør stræbe efter de maksimale antal parameter-målinger og få eleverne trænet i dem – måske i løbet af vinterhalvåret. Det, der hentydes til er temp.-og iltberegningerne, men også N og P, der jo i den grad er påvirkende medspillere i fjordens økosystem. Tingene hører sammen. Red. har i egen praksis erfaret, hvor svært det kan være for eleverne selv i en 9. klasse at forstå, hvorfor åens vandkvalitet har afgørende indflydelse på fjorden som recipient. For åen som sådan er det udsivning fra landbruget og landligt spildevand, der er primære påvirkere. I bynære områder bestemmes den slags bl.a. af udløbsgrænseværdierne fra renseanlæggene, men generelt er den sag uden betydning. Bl.a. derfor er dette projekt også kun tilbudt 7-9. årg. biologiundervisning, hvor vandløbsundersøgelser set i en lidt større sammenhæng er en kerneydelse i biologifaget.

Af listerne må det også formodes, at langt de fleste af de deltagende skoler bruger dette som del af biologiundervisningen 7-9. klasse. Hvilket er fint overensstemmende med konceptet og forhåbentligt til undervisningsmæssig fornøjelse for de afsluttende prøver, hvor vandløbene i den grad kan være et konstruktivt indslag.

**Udløb – via Gml. Kanal  
med udløb i Odense Fjord**